



ВЫБАР

ГАЗЕТА ДЭМАКРАТЫЧНЫХ ПЛЫНЯЎ ПРЫДЗВІНСКА-ПРЫДНЯПРОЎСКАГА КРАЮ

№ 11 (79) 24 — 30 сакавіка 1994 г.

Кошт 50 руб.

Шаноўнае спадарства! Грамадзяне незалежнай Беларусі!

Рэдакцыя газеты «Выбар» мае гонар і задавальненне павіншаваць усіх неабыхавых, усіх свядомых прыхільнікаў нацыянальнага Адраджэння са святам 25 сакавіка—76-мі ўгодкамі ўтварэння Беларускай Народнай Рэспублікі. Жадаем усім моцнага здароўя, невячэрнага аптымізму, згуртаванасці вакол адзінай нацыянальнай ідэі. Гістарычная будучыня за намі. Шчасця! Пспехаў! Перамогі!

Жыве Беларусь!

На скрыжаванні
думак

Станіслаў Шушкевіч

катэгарычна супраць прапановы БНФ

«Вас всех здесь надо расстрелять!» Такія словы некалькі разоў выкрывалі звычайным голасам знешне прывабная, ужо не вельмі маладая жанчына ў зале філармоніі на сустрэчы са Станіславам Шушкевічам.

Не ведаю, чую гэта Шушкевіч, ці не, але той, хто знаходзіўся ў цэнтры залы, можа гэта пацвердзіць.

Некалькі дзён таму жанчына гэта, адна з актывістак Віцебскай філіі Народнага руху Беларусі, сядзела побач з Аляксандрам Лукашэнкам на такой жа сустрэчы, толькі ў другім памяшканні. Там яна паводзіла сябе як гаспадыня, запрашваючы да сябе гасцей. А тут нібыта ў яе «чорт усяліўся», дарэчы, які ў астатніх народарухаўцаў, запойнішых праходы ў зале.

Праўда, Станіслаў Шушкевіч не вельмі

нагадавае першага і апошняга прэзідэнта СССР.

Нават віцебскія міліцыянеры, якія па загаду ўладаў горада гатовы «сцерці ў парашок» мясцовых дэмакратаў, затрымаўшы аднаго з іх пры наклепанні на слупы аб'яваў аб прыездзе ў Віцебск Шушкевіча, даведаўшыся, учым справа, пасмяяліся і адпусцілі «парушальніка».

Відаць, для тых жа ўладаў былы старшыня Беларускага «парламента» не так ужо і небяспечны.

Пацверджаннем гэтага можа быць і тое, што Станіслаў Шушкевіч крытыкаваў намер БНФ, калі той прыйдзе да ўлады, увесці закон аб люстрацыях (забараніць займаць дзяржаўныя пасады партыйным кіраўнікам, якія ім былі на 19 жніўня 1991 года). Ён

ЗАЯВА

АРГАНІЗАЦЫЙНАЙ РАДЫ ПАТРЫЯТЫЧНАГА РУХУ «БЕЛАРУСКАЕ ЗГУРТАВАНЬНЕ ВАЙСКОЎЦАЎ»

Аб антыдзяржаўнай дзейнасці

З кожным месяцам усё больш паглыбляецца жаданне нашага народа. Людзі даядаюць старыя запасы, што будзе далей, ніхто ня ведае. У тым ліку і ўрад, які толькі і можа, што, кажучы словамі сп. Кебіча, стаяць на скрыжаванні. У спадзяванні пратрымацца за чужы кошт ужо чаго толькі не выдумлялі: калектыўная абарона, мытны саюз і, нарэшце, рублёвая зона. Але чарговы суд, які нам тры месяцы абцягвалі «на наступным тыдні», лопнуў, як мыльная бурбалка.

Тады некаторыя прадстаўнікі ўладных колаў пачалі дзейнасць на карысць уваходжання Беларусі ў склад Расеі, нягледзячы на тое, што гэта ўцягне беларусаў у вайну ў Сярэдняй Азіі і Закаўказзі. У спадзяванні захаваць свае хлебныя месцы гэтыя людзі перайшлі вельмі небяспечную мяжу; за якой проста бязгледзя папалі ў рэбрыца палітыкай дзяржаўнай здрады, злачынствам, за якое няма шкадавання і тэрміну даўнасці.

Незалежнасць—найвялікшая каштоўнасць кожнага народа. Бараніць незалежнасць са зброяй у руках—кайстытутыйна абавязак кожнага грамадзяніна. Незалежнасць колькасць беларусаў ва ўсе часы не шкадавала ў барацьбе за свабоду Бацькаўшчыны ні сваіх жыццяў, ні, тым больш, жыццяў ворагаў і здраднікаў.

Мы ведаем імёны тых, хто вядзе кампанію па скасаванню палітычнай незалежнасці Беларусі, хто гаворыць: «мы спым заводзі, і беларусы самі пабягуць у Расею». Мы лічым сваім маральным абавязкам засцерагаць гэтых людзей ад вельмі небяспечных наступстваў такіх дзеянняў, якія могуць зрабіць трагічнымі перш за ўсё асабіста для іх.

Выступленне народнага дэпутата Рэспублікі Беларусь Сяргея Навумчыка (Віцебская- Чыгуначная акруга № 181, апазіцыя БНФ) на сесіі Вярхоўнага Савета Беларусі 18 сакавіка 1994 года

Грыб М. І.: Слова прадстаўляеца Навумчыку Сяргею Іосіфавічу, Віцебская-Чыгуначная акруга нумар 181, Падрыхтавацца Яленіну.

Навумчык С. І. Пачну з таго, што яшчэ ў лютым я звярнуўся з дэпутацкім запытам да Старшыні Вярхоўнага Савета Мяслава Грыба і міністра ўнутраных спраў Данько накіраваў парашу на праваў чалавека ў Віцебску і ў Мінску з боку міліцыйскіх работнікаў. На жаль, ні ад Вас, Мяслава Іванавіча, ні ад Данько адказу на запыт няма, хоць законам вызначаны тэрмін—дзевяць дзён. Я настойваю на адказе, бо лічу, што ўцягваць людзей у форме ў палітыку небяспечная справа.

У канцы студзеня гэтага года мне з групай дэпутатаў апазіцыі на чале з Зянонам Пазынькам пашчасціла браць удзел у сустрэчы з жыхарамі Віцебска ў памяшканні тэатра імя Якуба Коласа. Кажу «пашчасціла», бо прыемна было зноў пераканацца, што відавочна добра разумеюць тыя складаныя працэсы, якія адбываюцца на Беларусі. Нягледзячы на спробу камуністаў сарваць сустрэчу, зала, як гэта заўсёды бывае на спатканнях з Пазынькам, была перапоўненая. Мяркую, што ў той дзень многія мае землякі пераканаліся, што вобраз Пазынька, створаны камуністычнай прапагандай, не мае нічога агульнага з гэтым чалавекам. Праз некалькі дзён гадоўны рэдактар Віцебскага абласнога радыё Царэнка даў у эфір рэпартаж з той сустрэчы і, амаль без скаржэнняў,—выступ Зянона Пазынька. Здавалася б, журналіст сумленна выканаў свой прафесійны абавязак—прадаставіў людзям магчымасць атрымаць інфармацыю з першых вуснаў. Але якраз гэта і занепакоіла Віцебскае начальства. Ды мала сказаць—занепакоіла. Царэнка быў выкліканы ў кабінет намесніка старшыні Віцебскага аблвыканкома

Цацохі, дзе прысутнічаў і старшыня тэлерадыекамітэта Пратасевіч. Сэнс учыненнай журналісту працуханкі быў наступны: у Віцебскім тэлерадыецэнтры ўсе павінны быць ціха. Выходзіць так—ніякіх Пазынькоў. Пра Кебіча—можна, Пра Лукашэнка—можна. Пра камуністаў добрыя словы—можна. І як мага болей. А пра Народны фронт лепш не ўзгадваць. Сёння, наколькі ведаю, у Віцебску павінен выступаць Шушкевіч—паглядзім, як адлюструе гэта мясцовае радыё.

Ганебны выпадак у Віцебску пацярджала, што ігнараванне прынцыпаў свабоды слова ў нашай краіне робіцца часткай дзяржаўнай інфармацыйнай палітыкі. Апазіцыя Народнага Фронту не мае гарантаванага эфірнага часу! Не можа звярнуцца да людзей без цензурных абмежаванняў. Толькі не кажыце, што тэлегледачам надакучыла палітыка. Людзі стаіліся ад вашай палітыкі, вынікі якой яны вымушаны спажываць штодня. Нашыя запыты да Старшыні тэлерадыекампаніі застаюцца без адказу, але я з трыбуны Вярхоўнага Савета прапаную вам, спадар Кебіч і спадар Грыб: давайце знойдзем эфірны час і сядзем побач—яшчэ чалавек ад вас і плыць чалавек ад нас. Наша эканамічная праграма—і ваша праграма. Нашыя прапановы па выхадзе з крызісу—і вашы прапановы. Думаю, што ў Віцебску і ў Мінску людзі дастаткова разумныя, каб параўнаць тое і другое і зрабіць адпаведныя вывады. Дзякуй за ўвагу.

Ад рэдакцыі: Як стала вядома, журналіст абласнога радыё Г. Царэнка часткова пазбаўлены прамільных за люты. Хоць аргументавана гэта іншай прычынай, чамусьці пакаранне адбылося адразу ўслед за а'ўленнем З. Пазынька ў Віцебскім эфіры.

У ВЫДАННІ:

◆ ПАБЕГЛІ АД «ЗУБРА»
БРАКАНЬЕРЫ...

◆ «ЧОРНАЯ КНИГА»
ЗЛАЧЫНСТВАЎ

Паведамленне Сойму БНФ «Адраджэньне»

Сойм БНФ «Адраджэньне» з занепакоенасцю адзначае, што ў нашай краіне адбываецца ўзурпацыя ўлады ўрадавага бюракратычнага намізклятураю.

У Беларусі адкрыта парушаюцца законы, правы і свабоды чалавека, расце пагроза страты суверэнітэту. Аднаўляецца адміністрацыйная мадэль эканомікі, непарыўна звязаная з неадмакратычнымі спосабамі кіравання. Антырынкавымі, дырэктывнымі рашэннямі ўрад Кебіча спрабуе за кошт прадпрыемстваў разлічыцца за сваю аднабокую прарасейскую палітыку.

Фактычна ўведзена неаб'яўленая цензура, адбываецца націск на апазіцыйную прэсу і незалежных журналістаў. Пачаліся судовыя расправы над актывістамі рабочага руху ў Менску, Салігорску, Вілейцы, іншых гарадох.

Усё гэта сьведчыць аб тым, што ў Беларусі адраджаецца і ўзмацняецца проціпраўны, «паліцыйскі» рэжым.

Фронт лічыць неабходным у такой сітуацыі рабіць усе факты парушэння дэмакратычных нормаў, свабоды і правоў чалавека здабыткам беларускай і сусветнай грамадскай думкі.

12 сакавіка 1994 г.
г. Менск

Коротка аб розным

Пасля выпуску газеты вялікім накладам рэдакцыю пачала правяраць падатковая інспекцыя Чыгуначнага раёна. Дарэчы, папярэдняя праверка адбылася зусім нядаўна ў лістападзе мінулага года. На пытанне: «Чаму так часта?» пачулі: «Далі даручэнне!»

У нядзелю, 20 сакавіка на пляцу Волі адбылося святкаванне 76-х угодкаў Беларускай Народнай Рэспублікі, якое ладзілі Першаймайская Рада БНФ, арганізацыйная група Патрыятычнага руху БЗВ і клуб выбаршчыкаў «За дэмакратычныя выбары».

Прыговор пакінуты без змен

16 сакавіка Віцебскі абласны суд разгледзеў касацыйныя скаргі, якія напісалі трое міліцыянераў, прыгавораныя раней Аршанскім гарадскім судом да розных тэрмінаў зняволення за забойства студэнта Віцебскага медінстытута Сашы Баранава. Яны сябе вінаватымі не лічаць («выконвалі службовы абавязак»). Бацька загінуўшага лічыць занадта мяккім прыговор тым, хто адняў жыццё ў яго сына. Далейшы разбор справы адбудзецца ў Вярхоўным Судзе, таму што абсуд скаргі абодвух бакоў не задаволіў, пакінуўшы прыговор без змен.

У. ЖЫГУЛОЎ.



Ля ганка філармоніі падчас сустрэчы з С. Шушкевічам. Фота А. Лакоткі.

разгубіўся. Вопытны лектар, не дарэмна ж прафесар, які не адзін раз набіў сабе шышак за два гады вядзення паседжанняў Вярхоўнага Савета Беларусі, ён дае лагічнай завершанасцю сваёй думцы, дзе жартамі, даволі хутка супакоіў «гарачую» аўдыторыю. Гэта пад сілу не кожнаму палітыку. Так можа Зянон Пазынька, бадай, больш ніхто. Крыкунам засталася альбо слухаць, альбо асабліва непрымірымым, як тая жанчына,—пакінуць залу.

Дзіўная рэч: чаму гэтыя людзі так ненавідзяць экс-кіраўнікоў?

Хутчэй за ўсё лютая нянавісць да зменаў, якія адбыліся беспаваротна ў часы знаходжання ва ўладзе гэтых кіраўнікоў, нават калі змены ад іх не залежаць, засцілае такім людзям вочы і паралізуе розум. Яны на ўвесь свет клянучы Гарбачова, даю ўжо сышоўшага з палітычнай арэны, а зраз вась Шушкевіча, які шмат чым

лічыць, што не трэба такіх ахвяр у імя перамогі, і таму супраць гэтага. Ён гатовы дапускаць да дзяржаўнай улады тых, хто натхняе маральна і падтрымлівае матэрыяльна народарухаўцаў, якія заклікаюць «расстраляць усіх», і таго ж Шушкевіча.

Больш чым ляляная пазіцыя. Няма сэнсу судзіць тую крыклівую жанчыну толькі за тое, што яна гатова сама і заклікае іншых да расправы над «адступнікамі». Тут пакуль што больш фарсу, чым дзеянняў.

Але ж нельга дапускаць да ўлады тых, хто выходзіць у такіх людзей лютую нянавісць да іншай думкі і гатовы і любы момант укласці ў іх рукі зброю, каб знішчыць сваіх палітычных апанентаў, як гэта было на працягу 75-ці гадоў Савецкай улады. Таму і прапануе БНФ увесці закон аб люстрацыях для такіх асобаў.

У. ПЛЕШЧАНКА.

Ці магчыма двойчы ўвайсці ў адну і тую ж раку?

Прыезд Шушкевіча ў Віцебск высветліў шэраг нябачных дагэтуль палітычных аяў, аналіз якіх прыводзіць да самых нечаканых высноў і прагнозаў.

Самае галоўнае, што Шушкевіч—адна з моцных палітычных фігур, якая валодае рэальным прэзідэнцкім патэнцыялам. Да гэтай высновы я прыйшоў на падставе аналізу шэрагу арганізацыйных момантаў, з якіх складаўся візіт.

1. Шушкевіч карыстаецца падтрымкай камуністычнай большасці ВС РБ і вельмі неабходны ёй у выглядзе прэзідэнцкай дэмакратычнай «шырыні».

Доказ: На працягу года яны «здымалі» яго, ствараючы імідж «АХВЯРЫ» і таленавіта дамалявалі гэты імідж, «зняўшы» за «асабістасцю мясцінаў», пры гэтым пакінулі на пасадах «зуброў» карупцыі. Народ «заплакаў», зашкадаваў «АХВЯРУ», а Шушкевіч атрымаў вольны час для перадыбарнай барацьбы.

2. Шушкевіч карыстаецца падтрымкай «ПАРТЫІ УЛАДЫ» савецкіх чыноўнікаў усіх узроўняў.

Доказ: у Барысаве яны забаранілі яму ўезд у горад, потым забаранілі выступіць перад рабочымі, і тыя сабралі каля 500 подпісаў за дазвол выступіць, потым «падклялі» бомбу ў вялізнай зале, дзе ён выступаў, і ўжо быў момант, калі жанчыны і дзеці першымі пацягнуліся да выхаду, але Шушкевіч заклікаў усіх заставацца на сваіх месцах (вельмі сімвалічная фраза!), міністры пасля сустрэчы праварылі зал і нават склалі акт: «мнін нет». У Брэсце агенты «партыі ўлады» парэзалі Шушкевічу колы машыны...

Усё гэта, ды яшчэ праклёны мясцовых чыноўнікаў, услед падаваемыя ў прэсе, цудоўна ўзмацняюць імідж «АХВЯРЫ».

У Віцебску Шушкевічу ўлады «вамазали» славабату—толькі залу далі невялікую ў параўнанні з Лукашэнкам, чым з лівой кампенсавалі выпадкі калгасніка-антыкарупцыянера. Але тут яны, відавочна, баяліся перабраць, бо ведалі, што яшчэ будзе звышмоцная падтрымка Шушкевічу з боку мясцовых камуністаў-славянстваў.

3. Шушкевіч у Віцебску карыстаецца вельмі моцнай падтрымкай усіх левых.

Доказ: Ганак абласной філармоніі, дзе рыхтавалася сустрэча з Шушкевічам, яны «ўпрыгожылі» плакатамі адпаведнага зместу і сваёй прысутнасцю. З аўтобусаў, што праяжджалі па плошчы, было бачна, што ў будынку філармоніі адбываецца вельмі незвычайная падзея. Агульны сэнс плакатаў быў такі: Шушкевіч вельмі магутны славянін. Да рускіх гэта даводзілася тэкстам накіштал «разваліў СССР», што ў любога з рускім менталітэтам атаясамліваецца з былінай тройкай асілкаў... Для беларусаў моц Шушкевіча даводзілася тэкстам пра зубра, якога

Тапунова і палкоўніка Ільніцкага.

Доказ: Як толькі Шушкевіч увайшоў у залу, левыя, якія запоўнілі ўсе праходы, пачалі свістаць, крычаць. Разам з апладысмантамі прыхільнікаў было ўражанне, што ў зал на парашуце спусцілася Вікторыя Руфо...

Калі Шушкевіч падышоў да мікрафона, то некалькі хвілін яму не давалі гаварыць. Левыя пачалі выкрываць розныя абразы, міліцыянты моўчкі, не рэагуючы, глядзелі, як дзесяткі людзей хуліганілі. А Шушкевіч спакойна ад мікрафона пачаў выступленне. Прыпыні міліцыянты разгул хуліганаў, Шушкевіч выгладу бы наменклатурным сапрапам. А так ён зноў набываў імідж «ахвяры»,



Ля ганка філармоніі падчас сустрэчы з С. Шушкевічам. Фота А. Лакоткі.

трэба дапоў. У свой час некалькі стагоддзяў назад моц прыгажосць зубраўскай М. Гусоўскай. І вось камуністы надалі гэтай тэме другое дыханне з палітычным адценнем. Такім чынам, яны стварылі Шушкевічу імідж «асілка».

4. Шушкевіч карыстаецца падтрымкай міліцыі, у прыватнасці, падпалкоўніка

і ў той жа час хамства хуліганаў падкрэслівала яго інтэлігентнасць. Калі праз паўгадзіны «хуліганы-ветэраны» сучыліся, нават банальнасці Шушкевіча суправаджаліся авацыямі. Малайчына, выстаў, прадэманстраваў вытрымку, інтэлігентнасць і гумар. На «далоў зубра!» дарэдаваў так: «Не ведаў, што ў

Віцебску так шмат браканьераў—палаванне на зубраў жа забаронена!» (Авацыя).

Так што прадстаўнікі наменклатурнай міліцыі (кіраваў Тапуноў) бліскача дапамаглі Шушкевічу.

5. Шушкевіч карыстаецца моцнай падтрымкай БНФ.

Доказ: Калі на самым пачатку сустрэчы ў зале «хуліганствуючыя старычкі» кінуліся да сцэны, на іх шляху сталі статныя хлопцы з бел-чырвона-белымі павязкамі. Яны вельмі карэктна, тактоўна прыпынілі прыхільнікаў Шушкевіча, прапанаваўшы ім запіскі і потым адносілі гэтыя запіскі ў прэзідыум.

Пад час выступлення, відавочна, каб не вельмі выразаў выказваючы свае сувязі з БНФ, Шушкевіч заявіў, што закон аб люстрацыях, які прапанаваў БНФ, гэта закон аб «принесении в жертву коммунизму».

Ён некалькі разоў паўтарыў гэты тэзіс, усяляк адмежваючыся ад яго і БНФ. Часам мне рабілася жудасна ад гэтага крыважэрнага закону.

Замаскіраваўся.

6. Шушкевічу ўдалося стварыць моцны блок дэмакратычных сілаў з кіраўніцтвам

АДПБ (у Віцебску).

Доказ: У Віцебск Шушкевіча запрашаў ад АДПБ Журакоўскі. Ён жа напярэдні патэлефанаваў Хамайдзе і папярэдзіў: «Не лезьце ў нашы справы, мы справімся самі». Сядзячы ў прэзідыуме, ён спакойна пазіраў на шабаш камуністаў-славянстваў, на тое, як адзін з лідараў мясцовай філіі БНФ з павязкаю кіраваў устанавленнем у зале парадку. Я парадаваўся за аргталент лідара АДПБ Журакоўскага: падпарадкаваць сабе БНФ—амаль немагчымая задача!

Відавочна, пры зборы подпісаў за вылучэнне Шушкевіча ў прэзідэнты ў Віцебскай філіі АДПБ праблем не будзе. Ногі сяброў БНФ зробіць сваю справу, як было пад час збору подпісаў за рэферэндум.

У. ПАДГОЛ.

*Як паведаміў у прыватнай размове аўтару артыкула Зянон Пазыняк, закон аб люстрацыях (забарона займаць кіруючую пасаду ў дзяржаўных структурах, былым кіраўнікам кампартыі) ўжо рэалізаваны ў Чэхіі, Славакіі і іншых краінах.

ПАБЕГЛІ АД "ЗУБРА" БРАКАНЬЕРЫ...

З істэрыйнага ляманту групы хуліганячых праўнікоў дэмакратыі пачалася 18 сакавіка сустрэча С. Шушкевіча з грамадзянамі Віцебска. Асабліва надрывалася пажылая кабата, якая намагалася настроіць аўдыторыю супраць «зрадніка» СССР, «белавешскага зубра» і г. д. Нічога з гэтага не выйшла. Асноўнай процілегласцю такім паводзінам былі спакой і ўпэўненасць нядаўняга старшыні Вярхоўнага Савета, сабе рукі: з яшчэ большай нахабнасцю працягвае курс на збядненне працоўных і пенсіянераў, на ператварэнне Беларусі ў калонію, у лагер таннай рабачай сілы.

Шушкевіч у прэзідыуме парламенту няма, а цэны як раслі, так і растуць, «зайчык» «худзее» на вачах, «рублёвая зона» аказалася чарговым саўмяўскім блефам. Аб усім гэтым думалі, гаварылі паміж сабой, ставілі пытанні ў записках жыхары Віцебска ў час сустрэчы з Шушкевічам у зале філармоніі.

У. ФЕДАРОВІЧ.

«ЧОРНАЯ КНИГА» ЗЛАЧЫНСТВАЎ «СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ» НА ВІЦЕБШЧЫНЕ

Семинар «Злачынства савецкай ўлады і метады барацьбы з імі» працягваецца ў форме надрукавання «ЧОРНАЙ КНИГІ» злачынстваў савецкай ўлады на Віцебшчыне і абмеркавання матэрыялаў «ЧОРНАЙ КНИГІ» як на паседжаннях Клуба выбаршчыкаў «За дэмакратычныя выбары» (пл. Волі), так і ў памяшканні рэдакцыі газеты «Выбар» (вул. Гоголя, 17, 4-ы паверх). Запрашаюцца ўсе жадаючыя з супрацьлеглымі поглядамі і ітарэсамі прыняць удзел у абмеркаванні.

(Пачатак у № 10—1994 г.)

Хто стварае злачынную нацыю?

Рэцэнзія на геніяльны твор

Гэтае пытанне з'явілася пасля знакамлення з геніяльным творам вядомага паэта А. Шпыркоўска. Шэдэўр «Якую нацыю мы стварэлі?» («Віцебскі рабочы» 16.03.94) прысвечаны савецкай ўладзе. Лічу, што вышэйназваны твор ёсць гістарычны помнік пазытыўнай культуры савецкай эпохі. Прычым, такой каштоўнасці, што дзяржава павінна ўзяць яго пад ахову, уключыць у праграмы ўсіх навучальных устаноў для дасканалага вывучэння. Я са студэнтамі на практычных занятках ужо раблю гэта.

Для тых, хто не чытаў, коротка перакажу змест. Шэдэўр прысвечаны «самай галоўнай з усіх галін чалавечага існавання, пра якую мы да самага апошняга часу ці то не хацелі гаварыць, ці то не надавалі ёй статусу першаснасці, — піша Шпыркоўска, —...які сведчыць статыстыка, адабраў не толькі самыя папулярныя цацкі ў дзяўчынак і хлопчыкаў, а падсунулі ім новыя, даволі рызыкаваныя і небяспечныя... У нашай вобласці выявілася тэндэнцыя да росту злачыннасці сярод непаўналетніх. У час вучобы падлеткі займаюцца не толькі камп'ютарнымі, а і сексуальнымі, алкагольнымі, мардабойнымі і іншымі небяспечнымі «гульнямі».

У шэдэўры аўтар апісвае паседжанне камісіі па справах непаўналетніх у штабе савецкай ўлады, дзе генералы і палкаводцы (намеснік старшыні аблвыканкама У. Цацоха, намеснік начальніка ўпраўлення ўнутраных спраў аблвыканкама Н. Феактыстаў, кіраўнік абл. ўпраўлення адукацыі Н. Гірса) разгледзелі «не толькі вынікі мінулага года, вызначылі задачы на сёлетні... А і адчуваўся глыбокі роздум над праблемамі, над нашым сучасным і будучым».

У гэтым «глыбокім роздуме» А. Шпыркоўска для шэдэўра ўзяў такую прычыну росту злачыннасці, якая «ўжаранялася ў настаўніцкім асяроддзі—шкодная ідэя: вучыць толькі таго, хто хоча, вучыць—і толькі».

Свой геніяльны твор аўтар заклучае словамі палкаводца савецкай адукацыі Н. Гірсы: «Педагагічныя калектывы сядзяць у абароне, чагосьці чакаюць, а неабходна наступленне».

Не прэтэндуючы на абсалютнае раскрыццё тэмы злачынстваў шэдэўра А. Шпыркоўска, паспрабую выдзельць некалькі істотных яго рысаў. Тым больш, што вядома: у геніяльных творах кожны бачыць нешта сваё, адметнае. Так, напрыклад, у творы Леанарда да Вінчы «Мона Ліза» сёння бачыць твар мужчыны.

Геніяльнасць шэдэўра А. Шпыркоўска ў спалучэнні вельмі незвычайных супярэчнасцяў. Ён сцвярджае, што прычыны росту злачыннасці непаўналетніх—гэта тое, што, як сведчыць статыстыка, папулярныя цацкі адабраў, а падсунулі новыя, небяспечныя... Тая ж статыстыка сведчыць, што ў Савецкай краіне ў дзяцей былі самыя мілітарызаваныя ў свеце цацкі (зброя) і гульні (у вайну). Дзеці Савецкай гулялі, «забіваючы адно аднаго». І калі-гэтая цацкі ў іх адабраў, пачаўся рост злачыннасці. Але ж адабраўшы муляжы зброі, ім у рукі далі камп'ютарныя войны, дзе забойства здзяйсняецца, але, у адрозненне ад натуральнай гульні, не перажываецца! І хто зробіў такую замену? Савецкая ўлада. Менавіта пры яе панаванні, на яе тэрыторыі, пад яе кантролем адбываецца гэтае пераўзбраенне. Але, як геніяльны аўтар, Шпыркоўска не прыходзіць да гэтае высновы, рыхтуючы чытану лагічны парадокс.

Шпыркоўска кажа: «...злачынныя групы ствараюцца прама ў школах». Школы, як вядома, у нас САВЕЦКАЯ, да-юра і да-факта належаць Саветам. Вось як савецкая ўлада кляпоціцца аб падтрыманні сваёй дыктатуры. Са школы (і нават з дзіцячага садка) рыхтуе злачынцаў, каб трымаць насельніцтва ў страху і тым самым абгрунтоўваць наяўнасць рэпрэсывага апарату для захавання свайго статус-кво. Геніяльная разгадка злачыннай прыроды савецкай ўлады!

Стварыўшы ў школах злачынныя групы, «адкрыта пачынаюць кіраваць намі культ багацця і насілля, секс, якія прапагандуюцца сродкамі інфармацыі, ахайванне нашых традыцый, гісторыі, усяго мінулага». Геніяльна! Сродкі масавай інфармацыі ў нас ЦАЛКАМ дзяржаўныя, САВЕЦКАЯ. Вось і яшчэ адна сутнасная рыса злачыннай савецкай ўлады.

Раскрыўшы злачынную тайну савецкай ўлады, Шпыркоўска (вернемся да пачатку яго артыкула) канстатаваў, што аб гэтай тэме «ці то не хацелі гаварыць, ці то не надавалі ёй статусу першаснасці». І тое, і другое—і ўсё геніяльна задумана. Спачатку забіць мільёны бацькоў, зрабіць беспрытульнымі мільёны дзяцей, а потым змагацца з беспрытульнасцю ў дзіцячых калоніях. Спачатку пастраліць або «высладзіць мільёны «ворогаў

народа», а потым іх дзяцей аддаць на выхаванне садыстам і злачынцам. Спачатку спайць бацькоў і маці, а праз іх—дзяцей, а потым дзесяцігоддзямі змагацца з дзіцячым алкагалізмам!

А зараз падыходзім да «сердцевіны» геніяльнага твора. Яна, як усё геніяльнае, проста вырашана Шпыркоўскай: «...у сённяшняй завірусе бязладдзя і хаосу, бадай, адзіны бастыйн, які яшчэ не здаецца і спрабуе неяк кіраваць, усяляючы пэўную надзею і веру ў людзей,—гэта Савецкая ўлада». Гэта ж трэба ТАК геніяльна зрабіць і ТАК геніяльна напісаць! Пры абсалютнай УЛАДЗЕ САВЕТАЎ утварыць завіруху бязладдзя і хаосу! Прадставіць гэтую злачынную ўладу як бастыйн, які яшчэ не здаецца і спрабуе неяк кіраваць! Ды яшчэ спрабуе ўсяляць надзею і веру ў людзей!

Але і гэта яшчэ не ўся адметнасць шэдэўра. Хто б, вы думалі, «мае самы непасрэдны і даволі шкодны ўплыў на вырашэнне ўзнятай праблемы», г. зн. на юнае пакаленне? Для тых, хто не чытаў геніяльнага твора А. Шпыркоўска, стаўлю скрыню гарэлкі: не здагадаецеся! Такім чынам, правільны адказ: на вырашэнне праблемы дзіцячай злачыннасці «даволі шкодны ўплыў» робіць (калі стаіць, сядзець), па А. Шпыркоўска... семінар «Злачынства савецкай ўлады і метады барацьбы з ёю». Браве, А. Шпыркоўска! Браве, «Віцебскі рабочы»! А можа, магнітныя буры ва ўсім вінаваты?

Такое немагчыма паўтарыць. Такое трэба толькі вывучаць і прапагандаваць! Такім шэдэўрам саўковай ідэалогіі можна толькі захапляцца!

Ні ў якім разе не прэтэндуючы на нешта адметнае, побач з карыфеей савецкай журналістыкі (пазіі існуючага ладу) дазволі сабе сціплую заўвагу. Злачынная геніяльнасць савецкай ўлады і ў тым, што яна выхавала такіх геніяў, як Алесь Шпыркоўска—аўтар неўміручага твора.

У. ПАДГОЛ.

Паважаныя чытачы! Дзякуючы таленавітым даследчыкам «Віцебскага рабочага», наш семінар набывае побач з фактылагічнымі матэрыяламі аналітычнага кшталту.

Зараз мы прапануем вам вытрымку з публікацыі ў газеце «Рэспубліка» за 15.03.94. Змест іх адпавядае тэме «ЧОРНАЙ КНИГІ». А па-другое, у іх ёсць, відавочна, адказ і на загадку А. Шпыркоўска пра спадару ваўка, з'едзенае ім цялятка і пракуратуру.

«...По мнению первого заместителя Генерального прокурора республики Владимира Кондратьева, многие сотрудники отделов по борьбе с экономической преступностью вместо кропотливой работы по изобличению взяточников в органах власти гонятся за количественными показателями и занимаются теми мелкими махинациями, что находится, можно сказать, под руками. Например, в Витебской области из 55 фактов взяток, выявленных в прошлом году, 35 составили покушения на дачу взятки самим работникам милиции гражданами, задержанными за различные правонарушения».

В республике за прошлый год привлечено к уголовной ответственности за взяточничество всего лишь 196 человек. Каждое четвертое дело было прекращено. А в Гомельской области в суды направлено только восемь дел, причем шесть из них впоследствии прекращено.

СТРУКТУРЫ ВЛАСТИ ПОРАЖЕНЫ КОРРУПЦИЕЙ, НЕ БЕЗ ОСНОВАНИЙ СЧИТАЕТ ВЛАДИМИР КОНДРАТЬЕВ...

З выступлення па рэсп. радыё супрацоўніка пракуратуры РБ: «За 1993 г. пракуратурай унесена 300 пратэстаў на незаконныя дзеянні кіраўнікоў савецкай ўлады. Гэта на 100 больш, чым у папярэднім 1992 годзе». Як бачыце, чытачы, тэндэнцыя ў крымінальных захаваннях дзяцей і кіраўнікоў савецкай ўлады аднолькавая. Відавочна, гэтыя тэндэнцыі ў чарговым шэдэўры камуністычнай прэсы будуць зноў прыпісаны нашаму семінару. Магчыма, будзе дадзены і рэцэпт: «семінарыстаў» разам з дэцкамі перастраляць.

На наш жа погляд, трэба знішчыць злачынную савецкую ўладу. Радкалентуі «Чорнай кнігі» выказвае шчырую падзяку А. Шпыркоўска і газеце «Віцебскі рабочы» за ідэю і пэўную падрыхтоўчую працу над яшчэ адной старонкай «Чорнай кнігі».

(Працяг будзе)

У. Падгол, У. Пашынян, Б. Хаміда, депутат аблсавета Б. Мацвеев, У. Жыгулоў, К. Бяландэв.

«Трэці Рым, Трэці Рэйх, Трэцяя Русь?»

Сутнасць аб'яднання настолькі разнародных, на першы погляд, палітычных сіл у шэрагах расійскай апазіцыі і яе дакладнай копіі на Беларусі (ці, што таксама падобна, яе мясцовага філіяла) — «Народнага движения Беларусі» дагэтуль мае толькі вонкавае азначэнне, у форме прыдуманай у Расіі назвы — «Красно-коричневые». Прыхільнікі гэтага аб'яднання з «карычневага» яго крыла, нібы апраўдваючыся, на першы план вышываюць чыста тактычныя мэты: «...сёння ў Славянскага Собора с камуністамі адна цель — единое могучее государство». Міхась Замскі ў «ЛіМе» называе іх «камуністамі-мутантамі», а «Народная газета» цытуе парыжскую «Фігаро»: «Пацярпеўшая паражэнне ў Расіі апазіцыя ўяўляе сабой дзіўную туманную пляму», у якой зліліся сілы, паталагічна няздольныя змірыцца з гібеллю савецкай імперыі... Сярод гэтых апазіцыянераў ёсць такія, што і самі ўжо дакладна не ведаюць, з'яўляюцца яны яшчэ камуністамі ці ўжо ператварыліся ў фашыстаў. Апошнія пісалася адразу пасля кастрычніцкага пучку, цяпер жа ў Расіі памянся дэкарацыя на палітычнай сцэне (дарчы, на карысць гістарычнай традыцыі) і расстаноўка дзеючых асоб (салідны нацыянал-патрыятызм зусім не бачна за Жырыноўскім, а камуніст Зюганав на выбарах збіраў галасы асобна). Застаецца толькі чакаць, калі палітычная практыка і заканамернасці ідэйнага развіцця ўзноваць перавараны кірункі ўмяшчэння з боку прэзідэнта працэс зрастання.

Падставы для такога зрастання ёсць, і ў першую чаргу ў агульных момантах свеапогляду. У мэтах абгрунтавання гэтай сваёй высновы буду цытаваць «историко-публицистическое исследование» нейкага Алега Платонава пад назвай «Русская цивилизация», твор вельмі тыповы для свайго кшталту, да таго ж цалкам надрукаваны ў спецыяльным выпуску вядомага сваім накірункам «Русского журнала». № 18 — 20 за гэты год. Адпаведных жа палажэнняў камуністычнай тэорыі цытаваць не стану, бо ім і так забавіла галовы ўсіх без выключэння жыхароў краіны, пачынаючы з дзіцячага ўзросту. Яны настолькі добра вядомыя, што сталі ледзь ці не ладам мыслення, і ў гэтым — галоўная шкода ад камуністычнага выхавання. Такім чынам, прыгадвайце і параўноўвайце: «Большинство русских крестьян не знало частной собственности на землю. Отсюда древний социалистический идеал крестьянства, враждебно относившегося к частной собственности на землю». (С. 10).

«В народном сознании понятие закон противопоставляется понятию правда и справедливость... Правда — это нравственные принципы, по которым живет народ, закон — это нечто навязанное ему со стороны и не всегда справедливое для него. Закон, сочиненный правящим классом для простых людей, — средство их угнетения. Он провоцирует грех, обиду и преступления... «Никогда русский человек не верил и не будет верить в возможности устройства жизни на юридическом началах» (Л. Тихомиров). Этим он отличается от западного человека». (С. 9).

«Россия имела свою самобытную модель народоустройства. Если на Западе его основой был индивидуализм (требовавший равных прав в конкурентной борьбе), то в России — коллективизм крестьянской общины (с полным, равноправием всех членов внутри нее)... Главным условием свободы русского человека была соборность... Свобода носила коллективный характер и определялась принадлежностью человека к самоуправляющейся общине, которая создавала условия для свободы и самостоятельного развития каждого отдельного человека... (С. 17).

«Русский народ, — писал К. Аксаков, — государствовать (т. е. принимать участие в управлении государством — О. П.) не хочет... Он хочет оставить для себя не политическую, свою внутреннюю общественную жизнь, свои обычаи, свой быт, — жизнь мирную духа... Не ища свободы политической, он ищет свободы нравственной, свободы духа, свободы общественной, — народной жизни внутри

себя...» (С. 7).

«Западная цивилизация порождает самое худшее рабство — она делает людей рабами вещей, заставляя их служить вещам, жить ради вещей». (С. 3.).

«Человек не должен стремиться ни к богатству, ни к накопительству, человек должен довольствоваться малым». (С. 9).

Што ж будзе вынікам гэтага зрастання? Дакладны адказ можа даць, канешне, толькі само жыццё, але некаторыя навішныя выразныя тэндэнцыі гэтага працэсу даюць падставы для аналогій і прагнозаў. Найбольш яскравы факт супольнітва некамуністаў і расейскіх фашыстаў падчас крывавага падзеяў у Маскве стаў, дзякуючы сваёй нагляднасці, вельмі папулярным сродкам кампраметацыі расейскай апазіцыі. Сапраўды, свет такога яшчэ не бачыў: пасівелы камуніст-ветэран (можа быць, нават з фашыстоўскім асколкам у грудзях) і малады, трэнэраваны і перакананы фашыст змагаліся са зброяй у руках не проста супраць аднаго ворага, а ішлі ў атаку ў адных шэрагах, плячю ў плячо. Нават калі экстрэмісцкія фашыстоўскія групы з'яўляюцца выключэннем, ёсць падставы меркаваць, што іхняе аб'яднанне з камуністамі не было выпадковым і абавязкова павінна атрымаць адлюстраванне ў ідэйным развіцці, асабліва пасля такога кшталту падзеяў, як разгром узброенага выступлення, калі змены ў тэорыі і практыцы набываюць найбольш хуткі і глыбокі характар.

Лідары айчынных ультраправых групавых пастаянна ў сваіх выступленнях называюць Расію радзімай фашызму. І, трэба адзначыць, у нейкай ступені гэта справядліва. Не трэба паднімаць вочы ў неба і ўсклікаць: «Гэтага не можа быць! Краіна, якая разграміла фашызм, не магла яго нарадзіць!» Яшчэ ж магла, — так пачынае свой артыкул расейскі журналіст Г. Жоржаў у газеце «Собеседник» № 7, за люты 1993 г. Артыкул называецца «Восемь концов фашизма или "Россия" в черных рубашках» і ўтрымлівае цікавыя звесткі аб мінулым і сучасным становішчы расейскага фашызму, што робіць яго надзвычай карысным для нашага чытача і вымагае досыць падрабязнага яго цытавання. (Пераклад з расейскай мой — В. С.).

«У Расіі падобныя арганізацыі існавалі аж з 1905 года («Черная сотня», «Союз архангела Михаила») і не толькі паводзімі, але і сваім абліччам (чорная кашуля, рэмень з партупеяй і начышчаныя боты) вельмі нагадваў сваіх будучых заходнеўрапейскіх і цяперашніх расійскіх калег. Не грэбавалі і сваімі ж у якасці значка ў простых баевікоў або заклікі для гальштук у лідэраў. Праўда, сваіх тады не мела злавеснага крывавага арёла, яе выкарыстоўваў шмат хто з палітыкаў.

Пасля 1917 года расейскі фашызм быў практычна знішчаны. Ён адраджўся ў 1934 годзе сярод расейскіх белаземігрантаў у Харбіне, акупаваным японскім войскам. Тады было створана адразу некалькі фашыстоўскіх партый. Адна з іх, пад кіраўніцтвам нейкага Вансянцкага, нават мела штаб-кватэру ў ЗША і выдавала там часопіс «Фашыст». Партыі мелі ў сваім складзе таксама юнацкія, жаночыя і дзіцячыя арганізацыі. Эмблема — двухгаловы арёл са свастыкай.

Масавы спачатку, да другой сусветнай вайны расейскі фашыстоўскі рух пачаў занепадаць і, нягледзячы на фінансавое падштурхоўванне з боку японцаў, хутка ўвогуле зачох. Рэшткі расейскіх фашыстаў былі знішчаныя ў 1945—1946 гадах у сталінскіх засценках. На гэтым скончыўся другі этап расейскага фашызму.

Яго адраджэнне адбылося толькі ў канцы сямідзесятых, калі на Сусветным фашыстоўскім кангрэсе ў Іспаніі з'явілася расейская дэлегацыя. Далей, у 1985 годзе быў заснаваны нацыянальна-патрыятычны фронт «Памяць», які адкрыў новую старонку ў гісторыі расейскага фашызму.

Тагачасная наша інтэлігенцыя была парадкам напалоханая першымі выступленнямі людзей у чорных кашулях

(каб яны толькі ведалі, што будзе гадоў праз шэсць!), і ўсе лічылі, што страшней за «Памяць» зверз няма. КДБ, які адправіў у месцы не так аддаленыя ў 1988 годзе некалькі групавых піцёрскіх прыхільнікаў Гітлера (яны вывесілі 9 мая з вокнаў нацысцкія сцягі), айчынных фашыстоўцаў не бачыў ва ўпор.

Ішоў час, «Памяць» ніхто не чапаў, і некаторыя яе члены пачалі адкрыта праяўляць незадавальненне з нагоды надзвычай памяркоўнага (як ім здавалася) курса арганізацыі, які выражаўся ў шматлікіх малебках і мітынгах, праклёнах у адрас сусветнага сіянізму.

У жніўні 1990 года ў «Памяці» адбыўся раскол, і выйшаўшая з яе група «непрымірных» праз два месяцы сфарміравала сваю кантору — «Русское национальное единство». Новыя заступнікі за Расію ўзяліся за справу дастаткова шпарка — вельмі хутка, усяго праз два гады, гэтая арганізацыя ўвайшла ў «Русский национальный собор» Сцерлігава, а яе лідэр Аляксандр Баркашоў — у прэзідыум думы РНС. Баевікі «Единства» сталі лейб-гвардыяй «Собора», забяспечваючы ахову яго канферэнцый і «эпатаемых выездаў». Форма, падобная на эсэаўскую, вітанні падыманнем правай рукі і павязкі са свастыкай, відаць, не бянтэжылі барацьбітоў за расейскую нацыянальную ідэю.

Болей таго, Баркашоў заяўляе, што саборны лад дзяржавы быў яго асабістым вынаходніцтвам, якое Сцерлігаў з Зюганавым усяго толькі капіравалі. У той час як былія калегі Баркашова па «Памяці» кватаруюць у старым як свет будынку, на які плююць — разваліцца, офіс РНЕ размешчаны не дзе-небудзь, а ў будынку Савета народных дэпутатаў Свярдлоўскага раёна на Патроўцы.

Арганізацыя яўна не бедная — яна можа дазволіць сабе не толькі арэнду такога офіса, але і выпуск уласнай газеты «Русский порядок» накладам у 88 тысяч асобнікаў...

Сімваліка арганізацыі што трэба — васьміканцовая зорка з ушпеленай у яе свастыкай. Балазе свастыка, як удакладнілі для мяне, гэта арыўскі знак, і ўжо паўсюль даказана, што расейцы паходзяць ад арыўцаў.

Шкада, Гітлер гэтага не чуе.

Дарэчы, самога Адольфа Алаізавіча Баркашоў вельмі любіць і паважае. «Гітлер — неаблагі хлопец», — выказваецца ён, — прычынай другой сусветнай вайны былі зусім не дамаганні Адольфа, а яго перашкоды: дзіўрайскай фінансавай алігархіі. Вайну развязаў Англія і ЗША, каб не дапусціць нацыянальнага адраджэння нямецкага народа».

Далей Аляксандр Патроўціч дзеліцца меркаваннямі наконт свайго будучага прыхода да ўлады: «Сцяг дзяржавы Расія (у межах 1914 года плюс Аляска) будзе чорна-жоўта-белым. Герб — свастыка... Моцная аўтарытарная ўлада. Апазіцыя павінна быць знішчана і забаронены мітынгі — гэта вымушана мера. Мітынгі ў абарону новага парадку будучы дазволены, але толькі ў вольны ад працы час. (...) Трэба будзе ўвесці смяротнае пакаранне практычна на ўсе віды злачынстваў і доўгі турэмны тэрмін за прастытутыю. Далей мы забаронім ужыванне ў размове замежных слоў, праслухоўванне запісаў замежных рогрэн і прагляд заходніх відэафільмаў. На першым часе да непаслушчаных будучы прымяняцца жорсткія меры. (...) З краін СНД мы вывезем усіх расейцаў, а потым задушым гэтыя дзяржавы эканамічнай блокадай».

Далей расейскі журналіст падае наступную, досыць падрабязную інфармацыю аб дзейнасці іншых нацысцкіх арганізацый у Расіі: «Национально-социальный союз», заснаваны ў 1990 годзе, кіраўнік — Віктар Якушаў, 10 тыс. членаў (па ўласных падліках), герб — імперскі арёл са свастыкай, дзяржаўны ідэал — манархія;

«Российская национал-социалистическая рабочая партия германской ориентации», 11 чалавек, большасць — школьнікі, герб — імперскі арёл са свастыкай, мэта — узнёўленне Германскай імперыі ў межах на 1 лістапада 1941 года;

«Вселенская олигархия», лідэр — Максім Шалашоў, уключае «Союз сталіністаў

(І), колькасць па ўласных падліках — 2,5 тыс. чалавек;

«Народно-республиканская партия России», кіраўнік — Мікалай Лысенка, герб — двухгаловы арёл імперскага тыпу з мячом, утварыла «Русский национальный легион» колькасцю ў некалькі тысяч баевікоў, якія атрымліваюць баявы вопыт у Прыднястроўі, Паўднёвай Асеціі і былой Югаславіі, у лютым 1993 г. «Легион» быў выдзелены ў асобную структуру пасля пагрозы распусціць партыю з боку Генпракуратуры РФ (за стварэнне ўзброеных фарміраванняў). НРПР удзелу ў кастрычніцкіх падзеях не прымала, спрабавала ўдзельнічаць у снежаньскіх выбарах, але не набрала галасоў для рэгістрацыі. Па інфармацыі «Комсомольской правды» (№ 215, 18.10.93), у НРПР на першым плане барацьба не з «сусветным сіянізмам» (як у іншых нацыянал-патрыятыках), а з «асобамі каўказскай нацыянальнасці», у ліпені 1993 г. НРПР гучна выйшла з «Фронта нацыянальнага спасення» («ФНС — сатэлітная арганізацыя КП РФ»), кіраўніцтва партыі мае вялікую сімпатыю і шчыльныя кантакты з Мікалаем Паўлавым (тым, які прыязджаў на «Конгрэс народа Беларусі»), колькасць — 11,5 тыс. чалавек, газета партыі з рэкламай «Русского национального легиона» распаўсюджвалася на камуністычна-славянскіх мерапрыемствах у Менску.

У Санкт-Пецярбургу дзейнічаюць «Национал-социалистическая партия России» і «Народно-социальная партия». Кіраўнік апошняй нехта Андрэў нядаўна за захоўванне партрэта Гітлера, павязак са свастыкай, нацысцкай і антысміцкай літаратуры і навінне халоднай зброі быў асуджаны аж на паўтара гады ўмоўнага тэрміну з выпрабавальным тэрмінам два гады («НГ», 19.10.93). На заханненне журналіст «Собеседника» дадае, што ў Маскве і Пецярбургу выдаецца не меней чатырох нацысцкіх газет.

Такім чынам мы бачым, што расейскі фашызм імкліва прарастае скрозь цэла сучаснага расейскага грамадства, адчуваючы сябе цалкам натуральна. Глеба для яго рыхтуецца і ў вышэйшых навуковых колах Расіі, пра што сведчыць наступны тэзіс з артыкула члена-карэспандэнта Расійскай Акадэміі навук, прафесара, заг. кафедры МДУ Л. В. Мілава: «Полная драматизма политика русских государей по отношению к своим соседям отнюдь не была вызвана какой-то изначально свойственной России особой агрессивностью, а диктовалась немолчаливыми тенденциями внутреннего развития, стремлением увеличить и площадь пашен, и людские ресурсы». Артыкул называецца «Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса» і быў надрукаваны ў сур'ёзным навуковым часопісе «Вопросы истории», № 4—5, 1992. Першае ўражанне ад падобных тэорыяў: свету ўжо прыходзілася чуць пра недахоп і неабходнасць завававання «жыццёвай прасторы». Другое: на што ж можна спадзявацца суседзям Расіі ў наш час, калі ўлічыць, што «прыродна-климатический фактор» моцна змяняцца не мог? Той самы аўтар адказвае на гэтае пытанне так: «Думається, што і ў будучыню, на існаванне XX в. неабходна ўлічваць роль географічнага фактара і яго многаобразных уплываў на грамадства».

Пра паралелі ў сацыяльна-эканамічнай практыцы фашыстаў і камуністаў напісана нямала, дэталёва гэтае пытанне распрацаваў цяперашні прэзідэнт Балгарыі Жэлю Жэлёў у сваёй вядомай кнізе: «Па заканчэнні працэса адраджэння ўласнасці таталітарны рэжым цалкам пабудаваны. Так ствараецца камуністычны варыянт таталітарнага рэжыму, які застаецца і да гэтага дня самай завершанай і самай дасканалай у гісторыі мадэллю таталітарнага рэжыму. Фашыстоўская мадэль — яе часцяком падавалі як антыпод камуністычнай — пасутнасці адрозніваецца толькі тым, што недабудаваны, незавершаны яе эканамічны базіс, у выніку чаго яна менш дасканалая і стабільная... У нацысцкай сістэме абсалютная манополія партыі не распаўсюджваецца на эканамічны базіс з'яўляе, прынамсі, ахолівае не ўвесь эканамічны базіс. У ёй існуе прыватная ўласнасць, розныя яе

віды, што, натуральна, не нараджае імкнення да счуплення, цэласнасці, маналітнасці, хутчэй, наадварот — стварае неаднароднасць, адрозненні, якія ў крытычных сітуацыях лёгка перарастаюць у супярэчнасці. Маналітна надбудова і неаднародны базіс — такая неадпаведнасць унутры фашыстоўскага таталітарнага рэжыму...» (Жэлю Ж. Фашызм. Тоталітарное государство. М. 1991. С. 11—12. Пераклад з расейскай мой — В. С.).

Але гэта ў асноўным датычыць дзяржаўнай практыкі ўжо пасля захопу ўлады, але сучасная палітычная сітуацыя на Беларусі вымушае звяртаць большую ўвагу да тэорыі, ідэйнай платформы і асноўных накірункаў прапаганды падчас барацьбы за ўладу. У сувязі з гэтым трэба адзначыць, што на гэтым этапе ў «старых» камуністаў і фашыстаў былі сур'ёзныя адрозненні ў тэарэтычнай базе і прапагандысцкай практыцы, у прыватнасці, у нацыянальным пытанні.

Вось тут варта спыніцца больш падрабязна. У дачыненні да палітычных ідэй і тэорыі захоўвае моц дыялектычны закон — час, умовы змяняліся незваротна, і таму камуністычны рух пасля жніўня 1991 г. ўжо не мог адрадацца ў форме той закаханай бюракратычнай структуры, якой быў у найвялікшым перыяд свайго існавання. І таму трэба гаварыць хутчэй не пра ўзнаўленне камуністычнага руху, а пра яго новае нараджэнне (альбо перараджэнне). Якім жа ён нарадзіўся, што ў ідэйным багажы некамуністаў?

Перш за ўсё трэба адзначыць поўную адсутнасць у камуністычных выданнях любой атэістычнай прапаганды, і ў той жа час гэтыя газеты з гатуноўскай аддаюць свае старонкі пад матэрыялы, якія ўтрымліваюць прапаганду праваслаўя (канешне ж, расейскага, а не нейкага там аўтакефальнага). У расейскіх газетах ужо зафіксаваны наступны лозунг: «Да здравствует святое православное красное знамя!», а на Беларусі долугат «Приветуй у газете «Мили»-время» ў якасці патрэбных беларускаму народу ідэалаў называе ў адным шэрагу «сацыялізм» і «праваслаўе». Прыгадаем таксама пункт з дэкларацыі «кангрэсу» НДБ з патрабаваннем «ограничить национальные конфессии от экспансии зарубежных проповедников». Падобныя па зместу закон, прыняты былым ВС Расіі, быў адназначна там успрыняты як крок да надання Расейскай праваслаўнай царкве статусу дзяржаўнай рэлігіі. Ужо ў лістападзе 1993 г. у «Звездах» (№ 216 ад 23.11.93) з'яўляецца павадзіненне карэспандэнта БелаПАН аб прапанове з боку Савета Міністраў дапоўніць дзеючы Закон «Аб свабодзе веравызнанняў і рэлігійных арганізацый» «...палажэннем, якое разглядавала б пытанні запрашэння і дзейнасці замежных місіянераў на тэрыторыі Беларусі, а таксама адказаў арганізацый, што іх запрашаюць». Прапаноўвалася таксама разгледзець гэты законапраект на бліжэйшай сесіі. У студзені гэтага года «Мы и время» змясціла заяву з падобным патрабаваннем, падпісаную на гэты раз Славянскім Сабарам.

Пралетарскі інтэрнацыяналізм, які быў адным з асноўных пастулатаў камунізму, падобна, за час выкарыстання камунізму ў якасці дзяржаўнай ідэалогіі ў адной асобнай краіне ў межах былой Расейскай імперыі паступова паміраў і змяняўся расейскім шавінізмам. Сакрушальны крах пралетарскі інтэрнацыяналізм пацярпеў у гады другой сусветнай вайны, тады Сталін і знайшоў яму замену. Вядома шмат знешніх праяў гэтага працэсу, асабліва яскравых у войску (краіна ваявала): выцягваюцца раней забароненыя вайсковыя званні, пагоны, твардыя, мундзіры. У гісторыяграфіі з'яўляецца славузат тэорыя «меньшого зла» (Нечкіна М. В. К вопросу о формуле «меньшее зло». Письмо в редакцию. — Вопросы истории, 1951, № 4, с. 44-48; таксама гл.: Кристенсен С. О. История России XVII в. Обзор иссл. и источники: пер. с дат. — М., 1989, С. 135-136; письма Анны Михайловны Панкратовой — Вопросы истории, 1988, № 11, с. 54-79).

(Заканчэнне на 4-й стар.)



Адзін з галоўных аргументаў ханічна хворых на т. зв. інтэграцыю з Расей ёсць пастулат аб непараўнай беднасці беларускае зямелькі. Для іх адно выратаванне—пад спадніцу вялікае суседкі, і ціхенька, каб не заўважыла і прысутнасці Беларусі побач.

Партыйнае кіраўніцтва былое БССР прыклала нямаля намаганняў, ствараючы імідж малодшае (амаль безроднае) «сястрычкі», і самы спусташальны татальнае прыніжэнне і сціранне знакаў высокае і самабытнае культуры нашай зямлі ў мінулыя (дэрасейскія) стагоддзі.

Гавораць, што для многіх еўрапейскіх краінаў ці не асноўным падмуркам бюджэту з'яўляецца замежны турызм. Не даўна, бо Еўропа (як старэй свет) ёсць для зямное цывілізацыі абетаваным краем, дзе, што ні краіна, то знак непатворнасці ў адзінасце, што ні зямля, то новая кветка ў чароўным букце еўрапейскае духоўнасці.

Спусташаныя беларускія гарады, дзе што ні крок—адзнака гвалту і здзеку з гісторыі, забіцця і дэградацыі, мала прывабныя для турызму. Вярнуць нашым гістарычным цэнтрам гістарычную веліч і годнасць—вось адна з асноўных мэтаў Адраджэння, бо, толькі заўважаны і ўшанаваны светам, мы вернем і веру, і права на годнае еўрапейскае жыццё.

Але для гэтага, найперш, зямлі нашай, дзяржаве патрэбны нацыянальны ўрад, прэзідэнт, Вярхоўная Рада з пачуццём паўнацэннасці і дзяржаўнае годнасці. «Пасвіць» жа «малых» ды нямоглых беларусаў выгадна тым, хто дзясцігоддзі іх пасвіў і пасвіць цяпер, бо ні асаблівага розуму, ні адказнасці тут не трэба. Ці заўважыць той свет, што там робіцца, «пад спадніцаю»? У нашага прасавецкага ўрада далей «рублёвай» ды ім падобных зонаў фантазія не ідзе, тым часам, як пад нагамі ў друзе згасаюць апошнія дыяменты вялікае і непатворнае ў свеце культуры вялікага некалі народа.

Мо пачнем шукаць між сабою іншых (сваіх, нарэшце) пастыраў, што павядуць нас не пад вялікую спадніцу суседкі, але на ратаванне страчанае еўрапейскае годнасці?...

Алесь МЕМУС.
На малюнку аўтара, зробленым яшчэ ў 1977 годзе ў Пінску, адна з чароўных і дзівацкіх кветак беларускага барока—фрагмент Францыскаўскага кляштара XVI—XVIII ст. ст. Колькі стапана і знішчана іх на нашай святой зямлі...

"ТРЭЦІ РЫМ, ТРЭЦІ РЭЙХ, ТРЭЦЯЯ РУСЬ?"

(Заканчэнне. Пачатак на 3-й стар.)
У мастацтве—кіно пра станоўчага князя (I) Аляксандра Неўскага, а потым і цара (II) Івана Жалівага. Вельмі паказальна адлюстравана гэты працэс у сістэме ўзнагарод. 29 ліпеня 1942 года з'яўляюцца разам тры ордэны: Аляксандра Неўскага (усё правільна—біў немцаў), Кутузава (даўна—біў жа французам), Суворова (няўжо за Пугачова?). А вось 10 кастрычніка 1943 года ў гэтую кампанію раптам ўшчымяваецца Багдан Хмяльніцкі.

У адной з тыповых антысталінскіх кніжак перабудовачнага часу пра гэтыя змены гаворыцца так: «У гады вайны пачалася спецыфічная ідэалагічная адліга ў сталінскім гусце. У публічных выступленнях Сталін апеліраваў да нацыянальных пачуццяў, а не да марксізму. Спасылалася

на імёны нацыянальных герояў—Аляксандра Неўскага, Суворова і Кутузава. У той жа час імёны Маркса і Энгельса амаль зніклі з афіцыйнай прапаганды. Дзяржаўны гімн «Інтэрнацыянал» быў заменены песняй нацыяналістычнага зместу, якая праслаўляла «вельмікую Русь». Спынілася антырэлігійная агітацыя, распусцілі «Общество воинствующих безбожников». Узмацніліся кантакты з царквой для пад'ёму нацыянальнага духу. Меркавалася, што ўвесь гэты дух цалкам можна звесці да расейскага, нягледзячы на шматнацыянальны характар дзяржавы.» (Макаренко В. П. Бюрократия и сталинизм, Ростов-на-Дону, 1989, с. 309. Пераклад з расейскай мой—В. С.). А ўжо пасля вайны, нягледзячы на тое, што прапаганда ўсё яшчэ бубніла пра інтэрнацыяналізм, расейскі імперыялізм

ужо на поўную моц практыкаваўся ў рэальнай палітыцы, і таму зусім не даўна выглядае і барацьба з мясцовымі нацыяналістамі, і антыўрайская кампанія, і газеты толькі па-расейску ў Заходняй Беларусі.

Неаднаразова прыходзілася сутыкацца з прыкладамі ганьбавання палітычных апанентаў з дапамогай кляйма «фашызму», у прыватнасці, абаліраючыся на факты калабарачынізму ў гады вайны і на прыкрытат нацыянальнага ў светлагледзе, камуністычная прапаганда стала выкарыстоўваць гэты кляймо супраць беларускага нацыянальнага руху. У выніку злоўжывання ў палітычнай палеміцы словамі «фашызм», «нацызм», «расізм», «нацыяналізм» самі гэтыя тэрміны набылі агідна-лаянкавы характар, а канкрэтны характар гэтых з'яў забыты.

Між тым нацыяналізм і нацызм карэным чынам супярэчаць адзін аднаму. У аснове нацыянальных пачуццяў ляжыць гонар за дасягненні сваёй нацыі, за яе культуру, прапаганда сваіх асаблівасцяў гістарычнага развіцця. Але калі нацыяналізм скіраваны на свой народ, то нацызм, фашызм—на чужыя.

Па-другое, асновай нацыскага светлагледу была не столькі культура нямецкай нацыі, колькі «арыйская раса»—катэгорыя наднацыянальная. «Арыйскія» нацысты лічылі не выключна прадстаўнікоў свайго народа, не толькі немцаў. У «чырвона-карычневых» ў аснове светлагледу ляжыць таксама катэгорыя наднацыянальная—панславызм, прычым да самой расейскай культуры, якой надаецца выключнае значэнне, яны падыходзяць вельмі пераборліва, яны прапануюць «меншым братам» не столькі Талстога, Дабралюбава, Бердзяева, Герцага ды Сахарова, колькі Бялова, Распуціна, «Эдзічку» Лімонава ды Шафарэвіча.

Характэрна, што ўкраінскія фашысты з УНСА (Української національної самооборони), узброенага філіяла Украінскай нацыянальнай асамблеі, таксама кладуць у аснову сваёй ідэалогіі панславызм—маўляў, толькі ўкраінцы здольныя аб'яднаць вакол сябе ўсе славянскія народы. У мэтах дасягнення сусветнага панавання. (Романюк С. Проводник берет в рубрах...// Комс, правда, № 48, 16.03.93). І цалкам натуральным з'яўляецца тое, што ў арганізаванай УНА канферэнцыі ў снежні мінулага года ўзялі ўдзел народна-сацыяльная партыя з Пецярбурга (гл. вышэй) і «Славянскі сабор «Белая Русь» (Касцень А. Час Мэзельці ці Хмяльніцкага?// «Звязда», № 12, 20.01.94).

Ёсць яшчэ адна роднасная рыса—антысемітызм. Болей таго, прасочваецца непасрэднае ўзаемнае перамяшчэнне паміж расейскім і нямецкім фашызмам. Як піша ангельскі навуковец Норман Кон, самую вядомую антысеміцкую фальшыўку пад назвай «Протоколы сіонскіх мудрецов» у Нямеччыну завезлі два былыя афіцэры, у мінулым—актыўныя члены чарнасоценных арганізацый «Союз русского народа» і «Союз Михаила Архангела» П. М. Шабельскі-Борк і Ф. В. Вінберг, а галоўным прапагандыстам гэтай атруты стаў афіцыйны нацысцкі ідэалаг Альфрэд Розэнберг. Ён нарадзіўся ў Рэвель (Таліне), быў расейскім падданым, вывучаў архітэктур у Маскве, а ў 1918 годзе далучыўся да адыходзячага нямецкага войска (па іншых крыніцах ён удзельнічаў у паходзе Юдзэніча на Петраград).

Нарабіўшы столькі ліха, гэтая атрута павярталася ў Расію, распаўзлася і па нашай зямлі. Дастаткова ўважліва пачытаць расейскія газеты, якія распаўсюджваюцца на зборнішчах Славянскага Сабора, ці любы нумар «двух единственных в Беларуси левых газет» (па вызначэнню НДБ), каб выразна адчуць характэрны «душок». Праўда, пасля таго, як маскоўскія папелінікі «засвяціліся» 3 кастрычніка з характэрнымі воклічамі і лозунгамі, нашы камуністы ў спецыяльным звароце ў газеце «Мир» (відаць, з перапуду) прапанавалі лічыць усіх сваіх прыхільнікаў, якія надумаюцца ўзяць антысеміцкі лозунг, правакатарамі. Затое другая «лева» газета «Политика. Позиция. Прогноз» не ўтрымалася, каб не падрыхтаваць дакладна да падзеі агідна-расейскага маштабу і беспрэцэдэнтнага гістарычнага значэння—

Тыдня памяці ахвяр генацыду супраць юдэяў «Кадыш—жалоба», які пачаўся 19 кастрычніка, нумара газеты з адкрыта антысеміцкім артыкулам В. Е. Казлякова («ППП», выпуск № 9, сентябрь-октябрь 1993, подпсано в печать—15.10, выход в свет—18.10). Падкрэслена мной—В. С.//.

Прычынай гэтага, на першы погляд, парадасальнага паяднання на глебе антысемітызму можа быць простая кан'юнктура. Калі некамуністы зараз вядуць размову пра «раз'яднанне спрадвеку адзінай дзяржавы», маўляў, рэжучы па-жывому адзіны арганізм, то ўзнікае заканамернае пытанне—ці не бальшавікі стварылі ў свой час Беларускую Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку, а потым і СССР, заклаўшы ў саюзную канстытуцыю права на свабодны выхад з Саюза? Адказаць на гэта пытанне і памірыцца з прарасейскімі вялікадзяржаўнікамі некамуністам вельмі цяжка без «зламыслых жыдамасонаў». Але супадзенне поглядаў можа быць больш глыбокім і арганічным. Паступова мы падышлі да, напэўна, самай галоўнай прычыны актывізацыі антыбеларускіх сіл. Самая цяжкая перамена ў свядомасці, якую ўсім нам без выключэння прыйдзецца перажыць—гэта пазбаўленне ад стэрэатыпу мыслення грамадзяніна вялікай дзяржавы—маўляў, хай суседзі не паважаюць і не любяць, дык хоць прымусім іх баяцца. Гэтая трансфармацыя, падобна, яшчэ не завяршылася ў свядомасці нават праціўнікаў любой імперыі. Ганарыцца Бацькаўшчынай, якой ужо не баяцца ў свеце, але якую яшчэ няма за што паважаць, сапраўды, дастаткова цяжка. Пакуль што гэтая трансфармацыя паступова адбываецца, дзякуючы разумнай палітыцы з боку нашых суседзяў, і яе паспяховаць у вялікай ступені гэтай разумнай пазіцыяй і абумоўлена (але ўжо адчуваюцца змены на ўскосдзе). А павага ў свеце мы ўсё яшчэ маем, так бы мовіць, авансам.

Менавіта няздольнасць прымірыцца са статусам грамадзяніна новай невялікай еўрапейскай краіны, якая нікога не палюбае і якой яшчэ толькі прыйдзецца зрабіць сабе «аўтарэт», ляжыць у аснове настальгіі па Савецкаму Саюзу і лужыць у адных шэрагах, умоўна кажучы, ленынцаў з дзенікенцамі. І ў гэтым—самая небяспечная гістарычная паралель. Даследчыкі адзначаюць, што падобны крызіс свядомасці ў свой час моцна паспрыяў прыходу да ўлады Гітлера, а нацыянал-сацыялізм уяўляў сабой прыкрытую антыкапіталістычнай, антыбуржуазнай і антысеміцкай дамогай вялікадзяржаўную ідэалогію. «Фашызм нельга пачаць без імперіялізма—такое простае, але надзвычайна часта упускаемая з виду істина» (Опниц Р. Фашизм и неонацизм. М. 1988. С. 22).

Вельмі цікавыя для параўнання працытаваны Норманам Комам разважанні Адольфа Гітлера: «Разумеется, евреи изобрели эту экономическую систему постоянных взлетов и падений, которую мы называем капитализмом,—это гениальное изобретение с искусным, но все же простым, механизмом саморегулирования...»

Эканомічная сістэма нашых дзней—это творение евреев. Она находится под их исключительным контролем.—Это—сверхгосударство, установленное ими над всеми государствами мира во всем блеске и славе. Но теперь мы бросили им вызов нашей теорией перманентной революции...» (Кош Н. Благословение на геноцид: миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионистских мудрецов». М. 1990, с. 149).

Такім чынам, у дадзеным выпадку можна з поўным правам гаварыць пра папулізм—свядомае выкарыстанне ў сваіх мэтах шырока распаўсюджанага ў грамадстве памылковага погляду. Самі цалкам усведамляючы, як людзі адукаваныя і інфармаваны, аб'ектыўную немагчымасць узнёўлення Савецкага Саюза ў той старой, камуністычнай форме, такой любой пенсіянерам і замучаным цэнамі былым савецкім людзям, палітыкі-папулісты, тым не меней, вабяць іх за сабой па шляху, які павінен прывесці—і гэта яны таксама цалкам усведамляюць—ужо да сапраўднай імперыі.

Так што тым ветэранам, якім нейкім чудам удалося захаваць у свежасці ідэалы

шматгадовай даўнасці, таксама як і малядым, што натхніліся забароненымі раней працамі ідэалагаў расейскага камунізму, якіх шмат навіцывалі са спецкшоваў у першыя гады перабудовы, перш чым аддаваць некамуністам свой голас, а то і ўступаць у іхнія арганізацыі, варта было б прыгледзецца, пагаварыць і паразважаць.

Якія трапныя азначэнні часам з'яўляюцца ў журналістаў—«чырвона-карычневая»!!! Толькі адзначым, што чырвоны колер у іх прысутнічае ўжо толькі ў якасці «вонкавай прыкметы». Кажуць, у Маскве Зюганав выдаў кнігу пад назвай «Держава», дзе няма ніводнага марксісцкага тэрміна...

ВІКТАР СЦЯПАНАЎ,
г. Ворша.

АБ'ЯВЫ

Прадаю жаночы залаты пярсцёнак і заручальны пярсцёнак 583-й пробы. Тэл. 36-74-59.

Прадаю недабудаваны катэдж, аўтамабіль «Запарожац» ЗАЗ-968М. Тэл. 1-69-52. Тэлефанаваць з 19 да 21 гадзіны.

Мяняю 2-х пакаёвую кватэру і дачны ўчастак на 2-х пакаёвую кватэру ў іншым раёне. Тэл. 33-01-15, 1-34-30.

Хачу пазнаёміцца з мужчынам да 30 гадоў. Аб сабе: 23-165-54. Матэрыяльна і жыллём забяспечана. Ёсць дачка 5 гадоў. Пісаць: Галоўпачтаміт, да запатрабавання, п/п V-PO № 720817.

Прадаю ларок металічны, тып R-7 насупраць рэстарана «Зялёная Гура». Электрычныя, сігналізацыя ёсць. Тэл. 37-02-77.

ЗАСНАВАЛЬНИК: Віцебскі гарадскі клуб выбарчыкаў
«За дэмакратычныя выбары»

Галоўны рэдактар
Барыс Хамайда

АДРАС
РЭДАКЦЫІ:

210601,
м. Віцебск,
вул. Гогаля, 17.

ТЭЛЕФОНЫ:

37-28-44 — рэдактар;
37-35-06 — бухгалтэрыя,

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, лічбаў, прозвішчаў, цытат і іншых звестак, выкарыстаных у публікацыі.
Рэдакцыя можа апублікаваць артыкулы ў парадку абмеркавання, не падзяляючы пункт гледжання аўтара.
Пры перадацы спасылкі на «Выбар» абавязкова.
Рукапісы не вяртаюцца і не рэцэнзуюцца.

Газета набрана ў камп'ютэрным цэнтры абласной ўзбуйненай друкарні імя Камінтэрна (г. Віцебск, вул. Шчарбакова-Набарэжная, 6).

Выдаецца з кастрычніка 1991 г.

Выходзіць штотыднёва па чацвяргах

Друк—афсетны
Аб'ём—друк. арк.
Фармат А3
Тыраж—1800 экз.
Кошт 50 рублёў

Падпісана да друку 23.03.94 г. у 16.00